

Definitief verslag bijeenkomst klankbordgroep nieuwe gemeentehuis 22 april 2024

Leeswijzer: Er is op hoofdlijnen een verslag gemaakt van de inhoud van de bijeenkomst van de klankbordgroep, geen letterlijk verslag van wat er woord voor woord is gezegd. Vragen en opmerkingen zijn weergegeven in de tekst en worden in de bijlage opgesomd. De openstaande actiepunten naar aanleiding van de vragen en opmerkingen worden apart uitgewerkt. Dit verslag is eerst in concept gedeeld met de leden van de klankbordgroep. Bij verspreiding wordt dit verslag gepubliceerd op de [website van de gemeente](#) en voor medewerkers op de intranet pagina van de gemeente.

Inhoud

1.	Opening door dagvoorzitter Collin Stolwijk	2
2.	Voorlopig ontwerp	2
	Korte projectupdate.....	2
	Identiteitsdragers	4
	Uitstraling (geveluitwerking).....	4
3.	Landschap.....	5
	Aansluiting gebouw op terrein	5
	Zicht op gebouw vanaf omgeving	5
4.	Proces en omgevingsplan.....	6
5.	Rondvraag.....	6
6.	Afsluiting.....	6
7.	Vraag en antwoord.....	7
	Voorlopig ontwerp.....	7
	Landschap	8
8.	Actiepunten	9

1. Opening door dagvoorzitter Collin Stolwijk

Collin Stolwijk is weer de dagvoorzitter van deze bijeenkomst en geeft een terugblik op de vorige klankbordsessie. Het verslag van de vorige klankbordgroep was verlaat. De dagvoorzitter doet de toezegging dat uiterlijk donderdag 2 mei het verslag van de klankbordgroep van 22 april in concept naar de klankbordgroep wordt gestuurd. Verder licht hij toe dat in deze klankbordsessie de inpassing van het gebouw in het terrein en de uitstraling/verschijningsvorm van het gebouw besproken worden.

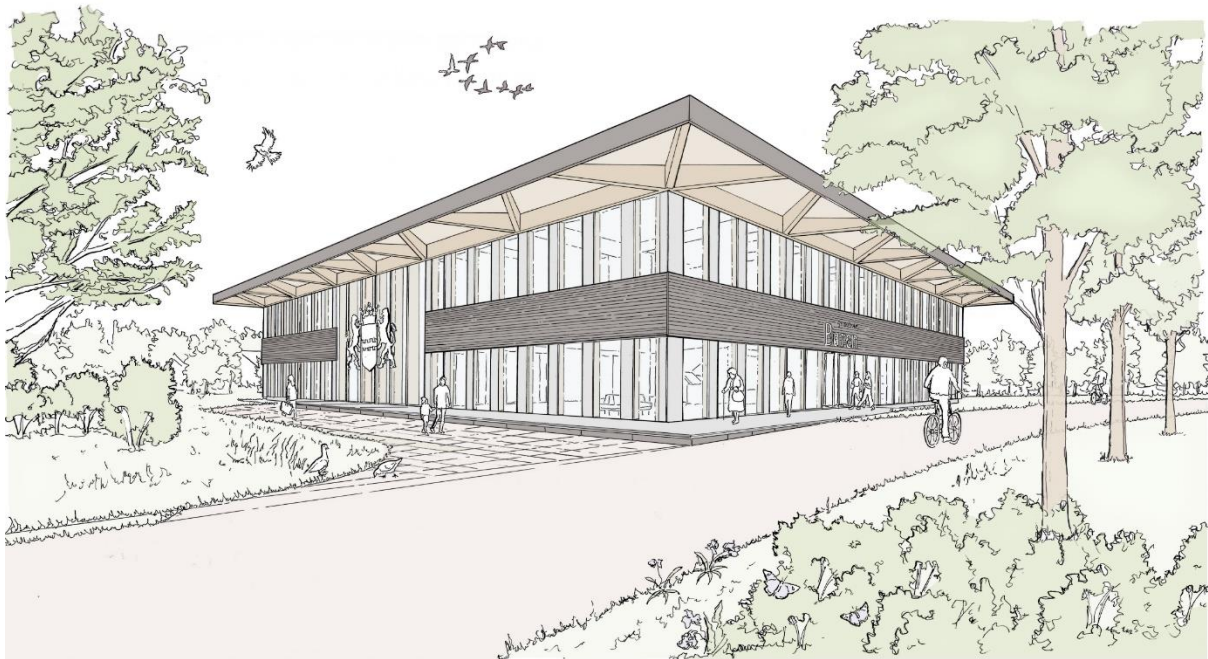
2. Voorlopig ontwerp

Tijdens de presentatie over het voorlopig ontwerp vertelt architect Luuk Borremans wat de stand van zaken is van het project. Ook geeft hij een toelichting op de identiteitsdragers en de uitstraling (vooral de geveluitwerking).

Korte projectupdate

De architect geeft een toelichting op het voorlopig ontwerp. De afmetingen van het gebouw zijn geoptimaliseerd, waardoor het gebouw wat kleiner kon worden. De raadzaal is daardoor 90 graden gedraaid. Dit is de grootste verandering in het gebouw ten opzichte van de vorige klankbordsessie.

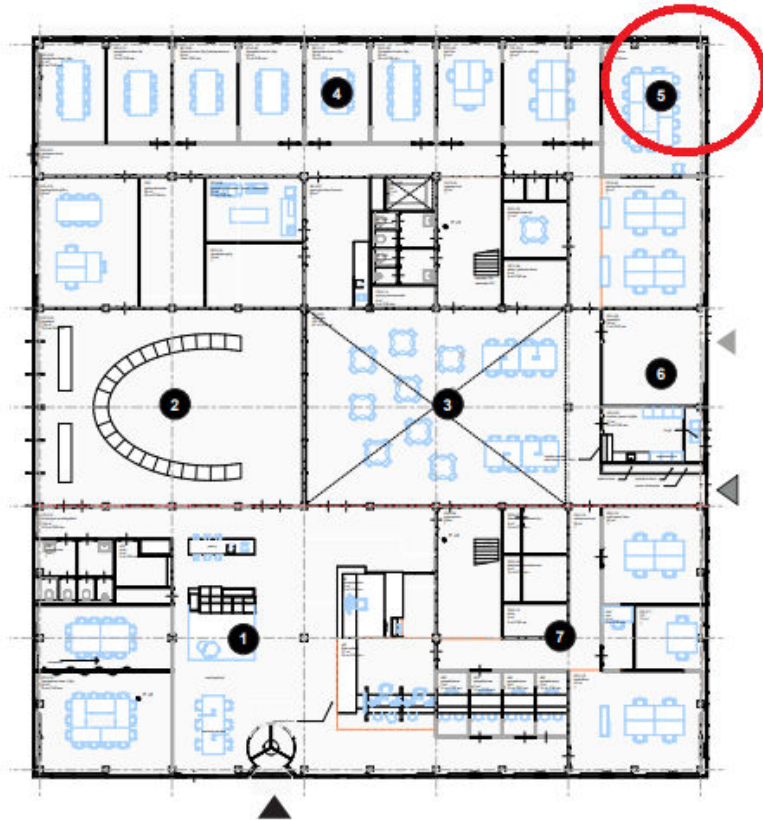
Verder vertelt Luuk Borremans dat bij het nieuwe gemeentehuis de parkeerplaats aan de rechterzijde is. Het gebouw maken we dubbellaags waarbij open en transparantie het uitgangspunt is. Daardoor krijgt het een natuurlijke uitstraling. Hij laat een nieuwe plattegrond zien met een nieuw beeld van de gevel.



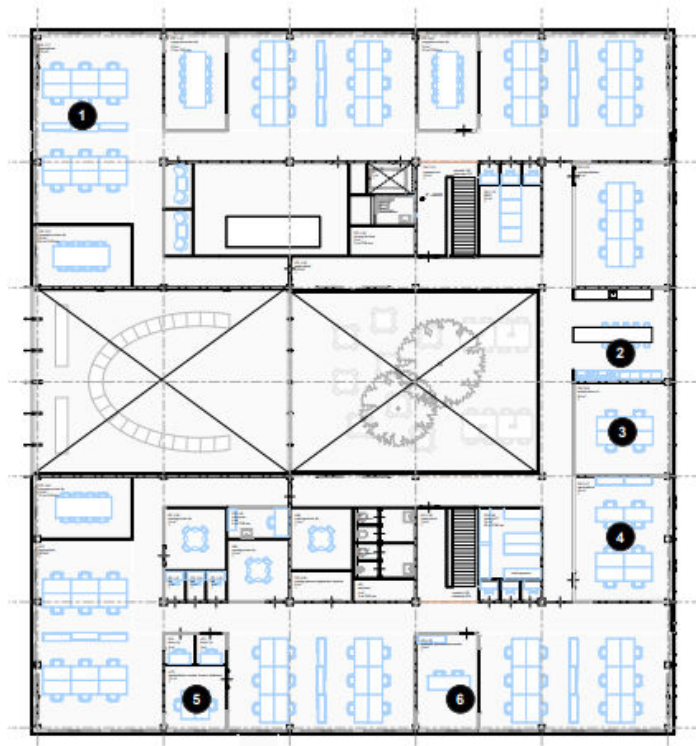
De klankbordgroep stelt vragen over het gebouw en het aantal medewerkers dat erin past. Projectmanager Dirk Miltenburg vertelt dat rekening gehouden is met minimaal 108 arbo-werkplekken. Dit is op basis van een flexfactor van 0,5 en een verwachte groei van 8%. Er zijn vaste werkplekken met verstelbare bureaus en aanlandplekken.

De architect Luuk Borremans laat de plattegrond zien van de verdeling van de ruimtes. Aan de achterzijde van het gebouw zijn de vergaderkamers en de collegkamers te vinden én aan de kant van de parkeerplaats zit de entree voor de medewerkers. De rustige werkplekken zitten aan de gevelzijde. In deze fase keken we ook naar de groenvoorziening. Zo komt er een boom in het

middengebied in plaats van de houten denkbeeldige boom welke eerst bedacht was. Alle elektra- en luchtkanalen worden opgenomen in de verhoogde uitneembare vloeren.



Figuur 1 Begane grond, rode cirkel is de noordkant



Figuur 2 tweede verdieping, rode cirkel is de noordkant

Identiteitsdragers

De architect kaart mogelijke identiteitsdragers van Buren aan om te verwerken in het nieuwe gemeentehuis. Hij stelt de volgende vragen aan de klankbordgroep en deelt voorkeursontwerpen:

- Hoe maken we het gemeentehuis Burens?
- Wat is leuk en wat is minder?
- Hoe is de uitstraling?

De voorkeursontwerpen

De voorkeursontwerpen, die de identiteit moeten dragen, zijn ingedeeld in historie, kernen, mensen, landschap en beeltenis. De voorkeursontwerpen zijn:

- Nieuw glas in lood verwerken in iets moderns wat voor de gemeente Buren staat
- Hergebruik raadzaal als koffiemeubel in ontvangsthal
- De kernen grafisch in de wand of vloer verwerken.
- Alle namen van de kernen op de gevel en wand plaatsen.
- Een kunstwerk die alle inwoners representeert
- Kaart of landschap blow-up
- Wapen op de gevel of op de vloer in de raadzaal
- Een patroon in de vloer van bijvoorbeeld de vlag van Buren.

De klankbordgroep krijgt de gelegenheid op feedback te geven op de identiteitsdragers en wordt uitgenodigd om eigen ideeën aan te dragen. De dagvoorzitter Collin Stolwijk legt de rol van de klankbordgroep uit. De rol van de klankbordgroep is suggesties en ideeën aan te dragen.

Feedback klankbordgroep op voorkeursontwerpen

Een deel van de klankbordgroep vindt het wapen verwerken op de vloer in de raadzaal te heftig. Een reden hiervan is dat het ook de trouwzaal gaat worden in het nieuwe gemeentehuis.

Meerdere deelnemers van de klankbordgroep benadrukken dat zij het belangrijk vinden om de buitengevel sober te houden. Zij vinden dat dit beter past in een ecologisch park. Het moet in verhouding blijven staan met de natuur. Een aantal deelnemers vindt het glas in lood een mooi aanvulling, maar benadrukt opnieuw dat het bescheiden, duidelijk en sober moet blijven. De architect neemt dit mee in het verdere ontwerpproces.

Vanuit de klankbordgroep komt het verzoek om iets met de kernen en woonplaatsen te doen, waar ook Buurmalsen, Lingemeer en Kapel-Avezaath. Bijvoorbeeld door de namen van de kernen te laten zien op de gevel. Er wordt benadrukt dat het niet alleen om stadje Buren draait, maar om alle kernen. De klankbordgroep vindt het belangrijk dat alle woonplaatsen aan bod komen. Ook Buurmalsen, Kapel-Avezaath en Lingemeer horen hierbij.

De klankbordgroep krijgt tot en met eind juni de gelegenheid om input voor de identiteitsdragers te delen met de architect.

Uitstraling (geveluitwerking)

Als laatste onderdeel in de presentatie van de architect gaat het over de uitstraling én dan vooral over de geveluitwerking. Luuk Borremans legt uit dat het nieuwe gemeentehuis een open en transparant gebouw is met een houtenconstructie. Hij wil een rustige en natuurlijke uitstraling geven aan het gebouw, dat aansluit op de parkstructuur (de natuur) en waar mensen samen kunnen komen.

De architect heeft verschillende materialen meegenomen naar de klankbordsessie om te tonen aan de deelnemers. Hij nodigt de klankbordgroep uit om deze materialen te bekijken. Hij geeft aan dat de geveluitwerking nog niet definitief is. Ook vertelt hij aan dat de entree nog niet de uitstraling heeft gekregen waar ze naar op zoek zijn. De architect wil dit nog verder uitwerken.

Verder vertelt Luuk Borremans dat hij heeft gekeken hoe ze het gebruik van glas kunnen beperken in het ontwerp van het nieuwe gemeentehuis. Daarom zijn er grijze panelen toegevoegd om het meer

gesloten te maken. Het uitgangspunt blijft wel: een open en transparant gebouw zodat je elkaar makkelijk kunt zien en opzoeken.

Als laatste geeft de architect aan dat er zonwering komt op de begane grond. Op de tweede verdieping lijkt dit niet nodig, omdat de luifel de zon tegenhoudt. Ook gaan we lichtwering toepassen. Hoe we dit willen doen, gaan we verder uitwerken in de volgende fases.

[Vraag 1 t/m 14](#)

3. Landschap

De vorige klankbordsessie was landschap een groot thema. We hebben een landschapsarchitect aangetrokken. Dit is Jan van Middelburg van BoschSlabbers landschapsarchitecten.

Tijdens de klankbordsessie van 22 april kwamen opnieuw veel vragen over het landschap. Zo ontstond er een discussie tijdens de sessie. Dit ging ten koste van de presentatie van de landschapsarchitect, waardoor deze niet goed kon worden gegeven.

Aansluiting gebouw op terrein

De landschapsarchitect vertelt in zijn presentatie dat we vanuit de waterhuishouding en kostenoverweging een andere insteek hebben gekozen. Zo wilden we de kleine vijver dempen, maar zijn we erachter gekomen dat dit niet gaat.

Aan de huidige situatie van het park willen we niet te veel wijzigen. De vijver blijft bestaan. Dit is beter voor de waterberging. Verder willen we minimaal verhard oppervlak toevoegen aan de bestaande situatie.

De klankbordgroep geeft aan dat de waterhuishouding een belangrijk thema is voor inwoners. De landschapsarchitect sluit zich hierbij aan en licht toe dat we in gesprek zijn met het Waterschap.

Zicht op gebouw vanaf omgeving

De landschapsarchitect vertelt dat het park een mooi landschapspark is wat de startfase voorbij is en goed ingegroeid is. De landschapsarchitect herkent de kenmerken van de Engelse landschapstijl. Daar wil hij op doorbouwen. De locatie is van goede kwaliteit en heeft alles in zich om het nog mooier neer te zetten.

We kijken nu hoe we het gebouw passend kunnen maken in het landschap. We zijn erin geslaagd om het gebouw iets te draaien, waardoor de raadzaal zicht heeft op het water. Voor het gemeentehuis komt bestrating om een ontvangstplein te maken voor de bezoekers van het gemeentehuis. Het ontvangstplein ligt aan de zuidzijde. Aan de andere zijde staat veel groen.

Als toevoegingen aan het park willen we waar nodig meer wintergroene beplanting aanbrengen. Bijvoorbeeld heesters, ligusters en taxussen. Bij de entree willen we bloemrijke beplanting maken om het Engelse landschap te behouden en versterken.

Jan van Middelburg, de landschapsarchitect, legt uit dat het nieuwe gemeentehuis niet direct naast het bestaande groen komt te liggen. We gaan de komende periode verder inzichtelijk maken hoe we het gebouw passend willen maken in het landschap, wat we daarvoor moeten verwijderen en wat we moeten toevoegen om de parkstructuur te behouden. Er zullen hierbij enkele bomen moeten wijken.

Bezorgdheid klankbordgroep landschap

De klankbordgroep spreekt haar bezorgdheid uit als het gaat om het inpassen van het gebouw in het landschap. Zo geven deelnemers aan dat de landschapsarchitect de emotionele waarde niet moet vergeten. Ook maakt de klankbordgroep duidelijk bang te zijn dat er veel bomen (Italiaanse populieren) gaan verdwijnen. De landschapsarchitect geeft aan dat het nog te vroeg is om te zeggen hoeveel bomen er moeten wijken. Ook geeft hij aan de bezorgdheid te horen en hier opnieuw naar te

kijken. Een deel van de klankbordgroep vraagt of de populieren verplaatst kunnen worden. Jan van Middelburg licht toe dat je populieren van deze leeftijd niet kan verplanten.

De architect benadrukt in de presentatie dat we in de eerste ontwerpfase zitten. Hij geeft aan dat het een puzzel is om het landschap en het gebouw goed tot hun recht te laten komen waarbij hij het gemeentehuis niet volledig kan verbergen achter het groen.

De klankbordgroep vraagt zich af waar de groenstrook aan het einde van het gebouw is gebleven. Deze was zichtbaar op de vorige tekening. Jan van Middelburg heeft aandacht voor de groene buffer, maar geeft aan dat er geen ruimte is voor een strook van 10 meter breed. Hij probeert een passend ontwerp te maken, die zoveel mogelijk past bij de behoeftes van de inwoners. Daarnaast zegt de landschapsarchitect toe dat hij de volgende klankbordsessie meer uitleg geeft over het versterken van het Engelse landschap.

Een aantal deelnemers geeft aan dat het onderhoud van het groen beperkt is en vraagt hier rekening mee te houden.

[Vraag 15 t/m 21](#)

4. Proces en omgevingsplan

De projectmanager, Dirk, licht toe waar we nu staan in het proces. Sommige onderdelen lopen wat vertraging op, zoals de publicatie van de ruimtelijke motivering. We zijn samen met Waterschap in overleg om een goede waterhuishouding te verkrijgen. De verwachting is dat in het eerste kwartaal van 2025 de vergunning verleend is en de aannemer gekozen wordt, zodat gestart kan worden met de uitvoering.

5. Rondvraag

Collin Stolwijk, de dagvoorzitter, vraagt of er nog ideeën, vragen of opmerkingen zijn. Een deelnemer van de klankbordgroep roept de gemeente op om eerlijk te zijn, wat niet kan, kan niet. Daarbij wordt toegevoegd dat we een stap verder moeten zetten.

6. Afsluiting

Collin Stolwijk sluit de avond af. De volgende avond is op maandag 8 juli van 19.00 tot 21.00 uur. De avond waarop we de diepte in gaan over de inpassing van het pand.

7. Vraag en antwoord

Voorlopig ontwerp

1. Hoe zijn de criteria voor het nieuwe gemeentehuis tot stand gekomen?

De criteria zijn door de gemeente Buren opgesteld in het programma van eisen.

2. Op hoeveel medewerkers is het nieuwe gebouw gebaseerd?

We hebben het aantal medewerkers meegenomen in het programma van eisen. In totaal zijn er 108 werkplekken. We hebben rekening gehouden met een mogelijke groei van 8%. In de totaal van 108 werkplekken is deze 8% al meegenomen. Daarnaast gaan de medewerkers van de gemeente Buren in de toekomst 50% op kantoor werken en 50% vanuit huis.

3. Hoe groot is het gemeentehuis en waar is dit op gebaseerd?

Het gemeentehuis is ongeveer 3.000 m² groot (bruto vloeroppervlakte). Dit is gebaseerd op het programma van eisen.

4. Wat is de noordkant van het gebouw?

Aan de noordkant is de rustige zone in de avonduren, zoals de vergadergebieden.

5. Wat zijn de afmetingen van het gebouw?

De afmetingen van het gebouw en de oversteek zijn als volgt: diepte 40 meter en breedte 36,5 meter én de oversteek 2,7 meter.

6. Wordt de presentatie gedeeld met de klankbordgroep?

Ja, we delen de presentatie met de klankbordgroep via de website www.buren.nl/nieuwe-gemeentehuis.

7. Tot wanneer kunnen wij input aanleveren voor de identiteitsdragers?

De klankbordgroep krijgt tot en met eind juni de gelegenheid om input voor de identiteitsdragers te delen met de architect. Dit kan per mail via nieuwbouwgemeentehuis@buren.nl.

8. Hoe hoog wordt het gebouw?

De architect verwacht dat het gebouw ongeveer 8 meter hoog wordt. De hoogte is nog niet definitief.

9. Is het dak waaronder het gevel gesloten?

Het dak en de luifel is gesloten. Dit geldt ook voor de gevel.

10. Krijgt het glas een coating?

We maken gebruik van zonwerend glas. Dat beperkt de inking enigszins.

11. Wordt er zonwering geplaatst?

Vooralsnog komt er alleen zonwering op de begane grond. Op de tweede verdieping houdt de luifel de zon tegen en is zonwering waarschijnlijk niet nodig. De kleur van de zonwering is nog niet bekend. De zonwering wordt passend bij het gebouw en hoogstwaarschijnlijk aan de binnenzijde aangebracht. Ook zullen de schermen gelijktijdig omhoog of omlaag gaan.

12. Hoe is de lichtinval geregeld?

We gaan lichtwering toepassen. Hoe we dit willen doen, werken we uit in de volgende fases.

13. Wordt het gebouw niet te streng?

We zijn op zoek gegaan naar contrast. Elke architect heeft zijn eigen stijl. Onze stijl is minder vrij vormig dan de stijl van het oude gemeentehuis. We kiezen voor een houten dak. Dat sluit mooi aan bij de boomconstructie met de diagonalen. Het wordt juist een open en transparant gebouw zodat je elkaar makkelijk kan zien en opzoeken.

14. Wordt de toegangsweg alleen voor gebruikers van het nieuwe gemeentehuis of ook voor de bewoners van het oude gemeentehuis?

De toegangsweg is er voor gebruikers van het nieuwe gemeentehuis en de bewoners van het oude gemeentehuis. Het is de aanrijroute naar beide gebouwen.

Landschap

15. Wat voor toevoegingen kunnen we doen aan het park? Denk aan speeltoestellen of wintergroene beplanting.

De klankbordgroep wordt gevraagd hierover na te denken, zodat we dit de volgende keer kunnen bespreken.

16. Wordt het nieuwe gemeentehuis verstopt achter het groen?

We gaan en kunnen het gemeentehuis niet volledig achter het groen verbergen. We zijn nog aan het studeren op de exacte hoogte van het gebouw wat mooi opgaat in het terrein. We willen het landschap niet alleen intact houden, maar ook versterken vanaf alle kanten.

17. Hoe ver ligt het gebouw boven het NAP?

Deze studie loopt nog door verschillende hoogtes in het terrein. De vraag kan op dit moment nog niet worden beantwoord.

18. Kunnen de 6 karakteristieke bomen worden gehandhaafd nu het gebouw is verkleind?

Welke bomen en hoeveel bomen er moeten wijken is nog niet te zeggen. Hij neemt het belang van deze bomen mee in de afweging.

19. Moeten de Italiaanse populieren aan de vijver kant wijken?

Welke bomen en hoeveel bomen er moeten wijken is nog niet te zeggen. Hij neemt het belang van deze bomen mee in de afweging en hoort het verzoek van de klankbordgroep. Er komt geen toezegging dat er geen bomen zullen moeten wijken voor de nieuwbouw.

20. Is de gemeente bereid het gebouw te draaien zodat er meer ruimte komt tussen het water en het nieuwe gebouw?

Het gebouw een beetje verschuiven is mogelijk, maar dan praten we over maximaal 1 meter. We maken dit tijdens de volgende klankbordsessie inzichtelijk.

21. Kunnen de wandelpaden worden afgebakend voor bijvoorbeeld brommers, fatbikes en fietsers?

Dit is de bestaande situatie. Wellicht bieden sluisjes een oplossing.

8. Actiepunten

Uit de klankbordsessie van 22 april kwamen een aantal actiepunten voort.

Actiepunt 1: Opvraag van een 50 meter sheet van het nieuwe gebouw tot de woningen: vraag staat nog open. Deze staat in de presentatie die gedeeld is bij het verslag van de vorige klankbordsessie van 6 februari.

Actiepunt 2: meer uitleg geven over de groenstrook en het Engelse landschapsstijl.

Actiepunt 3: tijdens de klankbordgroep van 8 juli inzichtelijk maken van het draaien van het gemeentehuis met ongeveer 1 meter. D beweegruimte is minimaal.

Actiepunt 4: tijdens de klankbordsessie van 8 juli de tekening laten zien van de locatie en ingaan op de toevoegingen die er kunnen komen, zoals speeltoestellen en wintergroene beplanting.

Actiepunt 5: tijdens de volgende klankbordsessie komen we terug op het afbakenen van de wandelpaden.

Actiepunt 6: dhr. van Rooijen wordt gebeld over de energiekwestie.

Actiepunt 7: het verslag van vorige keer was verlaat. Nu is toegezegd dat het conceptverslag uiterlijk 2 mei aan de klankbordgroep wordt toegestuurd. Na het mei-reces komt het definitieve verslag en de presentatie op de website www.buren.nl/nieuwe-gemeentehuis.